

Бу Тхиен Тхюи Хиен,

магистрант 2-го курса

Уральского гуманитарного института

Уральского федерального университета

ЭТИЧЕСКИЕ РИСКИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В РАМКАХ ЦИФРОВОГО ИСКУССТВА

Аннотация. Использование современных технологий, в том числе связанных с технологиями искусственного интеллекта, приводит к некоторым этическим проблемам. В связи с цифровым искусством эти проблемы трансформируются в этические риски, связанные с тремя этическими измерениями: последовательной этики, деонтологической этики и этики добродетели. В статье описаны этические риски искусственного интеллекта и способы их минимизации.

Ключевые слова: этика, искусственный интеллект, генерируемое компьютером цифровое искусство, автономная машина.

Vu Thien Thuy Hien,

Master's Student of the 2nd year

Ural Institute for Humanities

Ural Federal University

ETHICAL RISKS TOWARDS ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN DIGITAL-ART CREATION

Abstract. The use of modern technologies, including those related to artificial intelligence technologies, leads to some ethical problems. In connection with digital art, these problems are transformed into ethical risks associated with the three ethical dimensions of consequentialist ethics, deontological ethics, and virtue ethics. The article describes the ethical risks of artificial intelligence and ways to minimize them.

Keywords: ethics, artificial intelligence, computer-generated digital-art, autonomous machine.

В цифровом искусстве (digital art) используются информационные технологии, а результатом является произведение в цифровой форме. Появляются и произведения искусства, которые были изначально созданы интеллектуальными системами, в частности нейронными сетями.

Люди могут вести себя морально из-за внутренней мотивации или мотивации со стороны общества, особенно в творческой деятельности. В то время как этическая база технологий искусственного интеллекта (далее — ИИ) зависит от установок людей, создавших эти технологии. Необходимо специально вложить в разрабатываемые алгоритмы нужные этические параметры.

В этике как в нормативно-практической философской науке о том, как следует поступать по отношению к другим, можно выделить три этических измерения. Во-первых, это последовательная этика (рассматриваются последствия и выбираются варианты с наиболее высокоморальными результатами). Во-вторых, этика добродетели (моральные ценности). В-третьих, деонтологическое этическое измерение (устанавливаются социальные нормы и уважается долг) [1]. Так как генерируемое информационными технологиями цифровое искусство — это совместная деятельность человека и ИИ, то мы можем рассмотреть этические риски во всех трех этических измерениях.

В рамках первого этического измерения можно назвать такой риск ИИ в области цифрового искусства как *нарушение авторских прав*. Например, в 2018 году после продажи на аукционе картины «Портрет Эдмонда Белами» (созданной при помощи алгоритмов) оказалось, что команда, работавшая над проектом, заимствовала код, написанный неизвестным разработчиком, из открытого источника [2]. В этом случае невозможно сказать, кому принадлежит авторство на код. Г. Ф. Норбе и А. Матюк предположили, что любые интеллектуальные системы всегда находятся под контролем разработчиков, поэтому они несут юридическую ответственность и получают экономические выгоды [3]. Но на данный момент в правовых системах все еще отсутствуют конкретные правила относительно таких случаев.

В рамках второго этического измерения можно назвать такой риск, как *работа ИИ в качестве метаавтономных образований*.

Этот риск исходит из неконтролируемости процесса обучения ИИ, что может привести к непреднамеренному плагиату или к выводу непредсказуемой и неверной информации.

В рамках третьего этического измерения — деонтологическая этика — следует сказать об *имитации негативного поведения человека*. Очевидно, что не вся человеческая творческая деятельность соответствует общепринятым этическим нормам. Можно даже запретить некоторые алгоритмы, которые заставляют ИИ создавать произведения искусства с отрицательным значением, но не сможем запретить людям иметь злой умысел при создании произведений или создавать новые негативно нацеленные алгоритмы.

Этика конъюнктивизма является самой популярной среди разработчиков ИИ, потому что она может компенсировать последствия технических ошибок. Отметим, что в digital art должно уделяться больше внимания деонтологической этике и этике добродетели. При использовании деонтологической этики разработчики могут определить, какие социальные нормы перевешивают другие, и выбирать их в качестве приоритетов для моделей этических решений. Чтобы правильно обучать ИИ, разработчики должны лучше понимать этику добродетели, так они смогут разрабатывать этические модели, способные реагировать на изменение социально-культурной ситуации.

Литература

1. Cointe N., Bonnet G., Boissier O. Ethical judgment of agents' behaviors in multi-agent systems // AAMAS. — 2016. — P. 1106–1114.
2. Shaw A. Who needs artists? Rise in works made by artificial intelligence raises real questions for the art market. URL: <https://www.theartnewspaper.com/analysis/rise-in-works-made-by-artificial-intelligence-raises-real-questions> (дата обращения: 22.11.2019).
3. Nobre G. F., Martuck A. Communicative and Artistic Machines: Some Remarks on Authorship, Copyright, and Liability // Intern. J. of Humanities and Applied Sciences. — Vol. 5, No. 2. — 2016. — P. 145–149.